

CEDOC  
FONS  
A. VILADOBOLETIN DE DISCUSION N<sup>o</sup>. 34

Informe político de Sevilla del C.L. .... pág. 1  
Contra la Oposición de J. .... pág. 4  
Algunas críticas al doble n<sup>o</sup>. 19-20 de c. de Faro.. pág.12

incompleto

MAYO 1973

## INFORMACION POLITICA SOBRE SEVILLA

### SITUACION ECONOMICA

La crisis económica sigue estando al orden del día. Aunque los expedientes de crisis y los cierres de empresas parecen haber remitido en intensidad los últimos meses. Un factor nuevo que cabe destacar es, quizás, la trascendencia pública en todos los órganos y a todos los niveles, que está adquiriendo la situación. El ayuntamiento, la organización sindical, las agrupaciones de empresarios, los periódicos, etc. se hacen eco de la crisis con una fuerza y una demagogia tal que nadie diría que pocos meses antes han estado ocultándola y disimulándola todo lo que han podido. Las "autoridades locales" parecen haberse percatado que el disimulo y la buena cara no son una política lo suficientemente contundente como para obligar al Estado a intervenir. (Aunque la renta provincial que ocupa el puesto 34 en la escala provincial, el coste de la vida superior en un 3% a la media nacional y el aumento continuo del nº de parados -por cada puesto de trabajo que se crea desaparecen tres- poco caben disimular). Ultimamente parecen haber adoptado una política completamente distinta, aireando todos los problemas en un último intento de conmover a la Administración. La política que ahora parece predominar es la que queda resumida en las siguientes palabras pronunciadas en un acto público convocado por la organización sindical donde ésta expuso, precisamente su situación ante la crisis:

"Vayamos a la Administración a exigir no a que den algo como los padres a los hijos los domingos, sino exponiendo nuestros problemas y exigiendo sus soluciones"

Podemos sentar algunas premisas:

a- La crisis económica es estructural y no coyuntural. Lo que se manifiesta ahora no es más que el resultado de la política económica de la burguesía durante mucho tiempo.

b- La solución de la crisis no está ya, ni lo ha estado nunca, en las manos ni en las posibilidades de la burguesía local. Los tímidos intentos de superarla no han pasado de ser hasta ahora lloriqueos pidiendo la instalación de la IV Siderúrgica o de la Ford. La reciente creación del Instituto de Desarrollo Regional que agrupa al sector más dinámico y "regionalista" de la burguesía local no parece abrir muchas perspectivas.

c- La intervención del Estado se hace inminente e indispensable. La tensión provincia-capital es algo que interesa amainar. El problema es el de saber si esta intervención será tipo parche, como ya lo fue la creación del Polo de Desarrollo, que dejara sin tocar los problemas de fondo. Entonces la situación de crisis y depresión se convertirán en algo crónico.

Una u otra alternativa modificarán sensiblemente la situación de la clase obrera y sus posibilidades de lucha.

### SITUACION LABORAL

La crisis económica lleva pareja una regresión del mov. obrero. Regresión objetiva a la que se suma la bancarrota organizativa de las organizaciones tradicionales del proletariado de aquí (PCE y CCOO). El conservadurismo -miedo a perder el puesto de trabajo- y la desmoralización, son, hoy por hoy, el sentir dominante de la clase obrera aquí. De esto ya hemos hablado en otras ocasiones, por lo que no nos vamos a extender más. Los escasos movimientos y luchas que se han dado han sido de tres ti-



pos:

-Puramente defensivos, como en el caso de los obreros de Andaluza de Cementos, ante el cierre de la fábrica y la pérdida del puesto de trabajo. Acciones en estos casos casi espontáneas y exasperadas.

-Acciones ofensivas muy tímidas, de cara sobre todo a presionar la negociación de un convenio (p.ej.: marchas lentas y boicot a comedores en C.A.S.A.)

-Completamente legalistas, como en el caso del gremio de la panadería, donde es la sección social o los enlaces los que se encargan de tramitar la situación de conflicto colectivo, sin que normalmente se llegue a mas.

En Otoño, donde se abre un nuevo período de negociaciones colectivas, cabe esperar un cierto despertar de las luchas. Las comisiones están en proceso de reorganización en varios sitios, pero en ningún momento la situación alcanzará el nivel que en el año 70.

La antigua estructura de comisiones está hoy completamente desmantelada. Las comisiones de fábrica (donde las hay) son círculos muy reducidos donde predominan los elementos organizados políticamente. La coexistencia de elementos de distintos grupos, situación casi completamente nueva aquí, hace aún más difícil el trabajo.

La lucha más importante está siendo, sin duda, la de Andaluza de Cementos. En ella han coincidido la situación de cierre de la fábrica con la existencia de una comisión importante que ha sabido crear la unidad y la solidaridad entre los obreros. Se han producido concentraciones, continuas asambleas, visitas masivas al gobernador, tres encierros en la factoría y uno en la iglesia, manifestaciones y comandos de apoyo, recogidas de firmas, etc. Lo más triste ha sido la incapacidad demostrada por los grupos políticos, incapaces de llegar a una unidad de acción seria y más preocupados por ahirrear sus siglas que por defender la lucha de los obreros de Andaluza. La actuación sobre todo del PCE, que por no tener presencia en la fábrica, se ha llevado completamente las manos de los que pasa, ha sido especialmente negativa.

En barrios ha habido también varias luchas. Algunas de importancia, como las manifestaciones que durante dos días seguidos (1500 vecinos en la primera y 5000 en la segunda) se produjeron en el sector del Polígono Sur (barriadas de la Oliva, la Paz y Letanías), protestando por la falta de escuelas. En varios barrios se han producido asambleas por motivos concretos: en Torreblanca por la flota de semáforos, en San Jerónimo por el mal estado de los transportes, en la barriada Pablo VI a causa de un desfalco...

En la mayoría de estos casos, la característica dominante ha sido la espontaneidad de la lucha. Las organizaciones de barrio y grupos políticos han tenido una actuación marginal, llenando a rastras de los acontecimientos y casi nunca orientando la lucha. Estas organizaciones de barrio (COB, CB y CCJ, por orden de importancia) son organizaciones predominantemente juveniles, con poco arraigo y experiencia de lucha, incapaces de mostrarse a la altura de la situación. Su labor es plenamente propagandística y de proselitismo.

#### SITUACION DE LOS GRUPOS

PCE.- Ya explicamos en otra ocasión la situación difícil por la que atraviesa tras la caída de diciembre del 71. Últimamente en vez de recuperarse parece ir hacia atrás debido entre otras causas a la detención de importantes dirigentes.

Lo raquitico de su campaña contra la detención en Madrid de importan



tes dirigentes nacionales ha sido la máxima muestra de su debilidad.

De todas formas, la posición hegemónica que siempre ha tenido en el mov. obrero local, su ya conocida capacidad de recuperación basada en muchos años de tradición y de presencia, hacen que aun sea el único grupo con una influencia considerable.

Si cabe esperar para el Otoño, como ya dijimos antes, un despertar de las luchas, es previsible que el PCE sea todavía el único grupo capaz de canalizar el escaso mov. real de la clase. Aunque mas que por su capacidad, que cada vez está demostrando ser menos, por la incapacidad de los demás grupos de ofrecer una alternativa global a la lucha. Lo que si es seguro es que el PCE no será capaz de darle a este movimiento del que será el máximo beneficiario (y por mov. entendemos aquí la agitación que provocará en las fábricas un nuevo periodo de negociaciones colectivas) un espaldarazo organizativo. CCOO ya no volverá a ser lo que fué antaño: un tinglado con una influencia considerable en la clase, con gran cantidad de líderes con experiencia y bajo el control absoluto del PCE.

PSOE, UGT, JS: El PSOE, tras la celebración de su último Congreso, que su puso el triunfo del ala mas de "izquierdas" y la expulsión del ala derechista, con Llopis a la cabeza, atraviesa por una situación de creciente actividad.

La contradicción en la que se mueve (mezcla de reformismo y de "izquierdismo") le creó una serie de problemas durante el verano con su sección juvenil: la JS. Esta alternativa que reunía a sus elementos más dinámicos y que siempre se había presentado como la alternativa de izquierdas a la JC (editaba un boletín que se llamaba "Lucha de clases") entró en controversia con la dirección del Partido que pretendía controlar mas de cerca sus actividades. El enfrentamiento acabó con la desaparición de la JS como organización. La minoría ingresó en el partido y la mayoría optó por la escisión, que mas que escisión fué una salida masiva sin ningún espíritu de grupo ni mínimo planteamiento común. Algunos de ellos permanecieron en la UGT, de donde poco a poco han ido siendo expulsados. Muchos de ellos mantienen posiciones similares a las nuestras y existen buenas relaciones.

El PSOE mantiene a su vez una influencia considerable y en aumento en diversos sectores profesionales (maestros, abogados...). La UGT tiene una influencia limitada en algunos sectores obreros. Pero no supone en ningún momento un polo de atracción para la mayoría de los obreros que se mueven. Sus boletines y publicaciones, excepto en algunos casos, suelen ser de un nivel muy bajo y con muy poca garra.

### Expresión Obrera:

Es el grupo que ha desarrollado más actividad. Tiene gente en varias fábricas importantes y ha intervenido en varias luchas. Sobre todo ha sido quien ha orientado el conflicto de Andalucía.

Unido ya por completo a Bandera Roja, ha empezado a utilizar su misma táctica, iniciando la publicación de varios periódicos locales: "Unidad Roja", organo de la org. Bandera Roja en Andalucía, del que ya han sacado dos números; "Conquista", boletín para la construcción, y el que sacó hace tiempo, "Expresión Obrera", que va por el nº10.

Sobre sus posibilidades de desarrollo las opiniones son varias. Hay quien opina que su actual implantación (no mucha mas de la que tenía cuando se creó el grupo, pero si demostrando más madurez) solo le va a dar posibilidades a muy corto plazo, en periodo de retroceso del PCE, pero que luego, tras la recuperación de éste, por lo indiferenciado de su política con respecto al PCE (los miembros de EO en las fábricas se están presentando a enlaces) por la incapacidad, además, que está demostrando para realizar una "prospección política", es decir, ganarse a la gente que



ALGUNAS CRITICAS AL ÚLTIMO NÚMERO DE V.O. 19-20.

Vigo: En este artículo hay una frase al final que creemos que no debe tener cabida en nuestra prensa. (Incluso los aficionados a los comandos deberían haber aprovechado la ocasión para hacer algo realmente útil...etc).

Es posible que el autor o autores del artículo quisieran aprovechar la ocasión para lanzar una puntada a los aficionados a los comandos.

Sólo que la frase tiene un peligroso regusto estalinista del estilo "la ver, donde están los revolucionarios de las metralletas!".

Este es un método poco apropiado y digno de criticar una tendencia. Si el autor o autores de la frase en cuestión consideraban "realmente útil" el romper los escaparates de Citroen, podían haberlo hecho ellos en lugar de reprochar a otros que no lo hayan hecho.

La sencillez en el lenguaje y la chabacanería en la prensa revol.

Desde hace unos números, y cada vez con más insistencia, un nuevo lenguaje "popular" se está adueñando de V.O.

Ya en un número anterior, y en la sección "Biblioteca obrera" habíamos tenido ocasión de saber de que Marx "aun no había destripado el concepto de valor".

Pero en el número doble 19-20 de V.O. los redactores se han lucido.

Por las expresiones empleadas, a uno le daba la impresión de estar leyendo al Mac Macarra de Hermano Lobo y no a militantes marxistas.

La prensa burguesa "cachondeándose" del día "Pueblo" mientras los obreros andan llenos de "mala uva". Menos mal que tenían el consuelo de comprar un libro recomendado en la sección Biblioteca obrera y del que se asegura "cómpralo y no te arrepentirás". Palabra.

¿Qué ostias (para emplear el "nuevo estilo" de V.O.) tiene que buscar un tal lenguaje rampón y barriochinisco en las páginas de una org. marxista?

Da la impresión de que algún o algunos camaradas confunden la sencillez con la chabacanería poniéndose a adorar el culo de los obreros más brutos o adulando aquellos hábitos más bajos.

O es que se toma a los obreros por un atajo de atrasados mentales incapaces de aguantar la lectura del periódico si en el mismo no se prodigan las ingeniosas y populares expresiones a que hacemos referencia.

Como es posible que se trate de escurrir el bulto con excusas baratas del estilo de que la cosa no tiene importancia, etc, recordamos que la misión de los revolucionarios está en apelar y elevar lo mejor que hay en los trabajadores y no en fomentar sus facetas más jodidas (y menos sin tener puñetera necesidad). Por eso obreros dispuestos a dejarse "galvanizar" o "potenciar" por nosotros también entenderán burla en lugar de cachondeo o se comprarán los libros que recomendamos aunque no demos palabra.

Marzo 1973. Célula de FARC